

IANA Transition: что это было?

Обзор истории и промежуточных итогов процесса



Олег Демидов,
ПИР-Центр

Прежний статус IANA по отношению к правительству США

- 1. Основа взаимоотношений: Контракт на осуществление функций IANA с National Telecommunication and Information Administration (NTIA)**
 - Фиксирует роль Министерства торговли США
 - Некоммерческий характер (\$0)
 - Срок действия с 10 января 2012 г. по 30 сентября 2015 г.
 - Были предусмотрены опционы на продление: по 30 сентября 2017 г. и по 30 сентября 2019 г.
 - В 2015 г. частично использован первый опцион: контракт продлен до 30 сентября 2016 г. (дальнейшее продление не планируется)

- 2. Определяет полномочия ответственного управления Министерства торговли США в части функций IANA**
 - утверждение запросов ICANN на внесение изменений в файл корневой зоны DNS
 - Предоставление ICANN регулярной отчетности Министерству торговли США об осуществлении функций IANA
 - Минторговли располагает полномочиями для проведения проверок исполнения функций

Предыстория процесса: идея глобализации управления уникальными идентификаторами

- **Идея глобализации системы управления УИИ: август 1990 года, информационный Запрос комментариев (RFC) 1174:**
 - **«По мере ускоряющегося роста количества сетей в Интернете и его одновременной интернационализации приходит время продумать дальнейшее делегирование полномочий по распределению и присвоению идентификаторов в международном формате».**
- **1997-1998 г.: «Белая книга», «Зеленая книга», формирование ICANN:**
 - **Временный характер координирующей роли NTIA до тех пор, пока сообщество заинтересованных сторон не обретет достаточную зрелость и не докажет эффективность своего механизма**

Предыстория процесса: идея глобализации управления уникальными идентификаторами (II)

- 1 июля 1997 г. поручение президента США Минторговли осуществить «приватизацию системы DNS»
- 2 июля 1997 г.: RFC по вопросу администрирования DNS
- 20 февраля 1998 г.: публикация для комментариев «Зеленой книги» (A Proposal to Improve the Technical Management of Internet Names and Addresses)
- 5 июня 1998 г. - Statement of Policy on the Management of Internet Names and Addresses, опубликованное NTIA
- 8 февраля 2000 г. – подписание контракта NTIA с ICANN на исполнение функций IANA

Спусковой курок процесса: заявление NTIA от 14 марта 2014 г.: «намерение передать ключевые функции системы доменных имен глобальному мультистейкхолдерному сообществу»

Условия NTIA в части передачи ответственного управления:

- Поддержка и укрепление мультистейкхолдерной модели
- Обеспечение безопасности, стабильности, устойчивости DNS
- Учет потребностей и интересов клиентов и партнеров IANA
- Обеспечение открытости Интернета
- Отказ от передачи управления «государству или группе государств»

IANA и ее функции до начала трансформации

Статус IANA

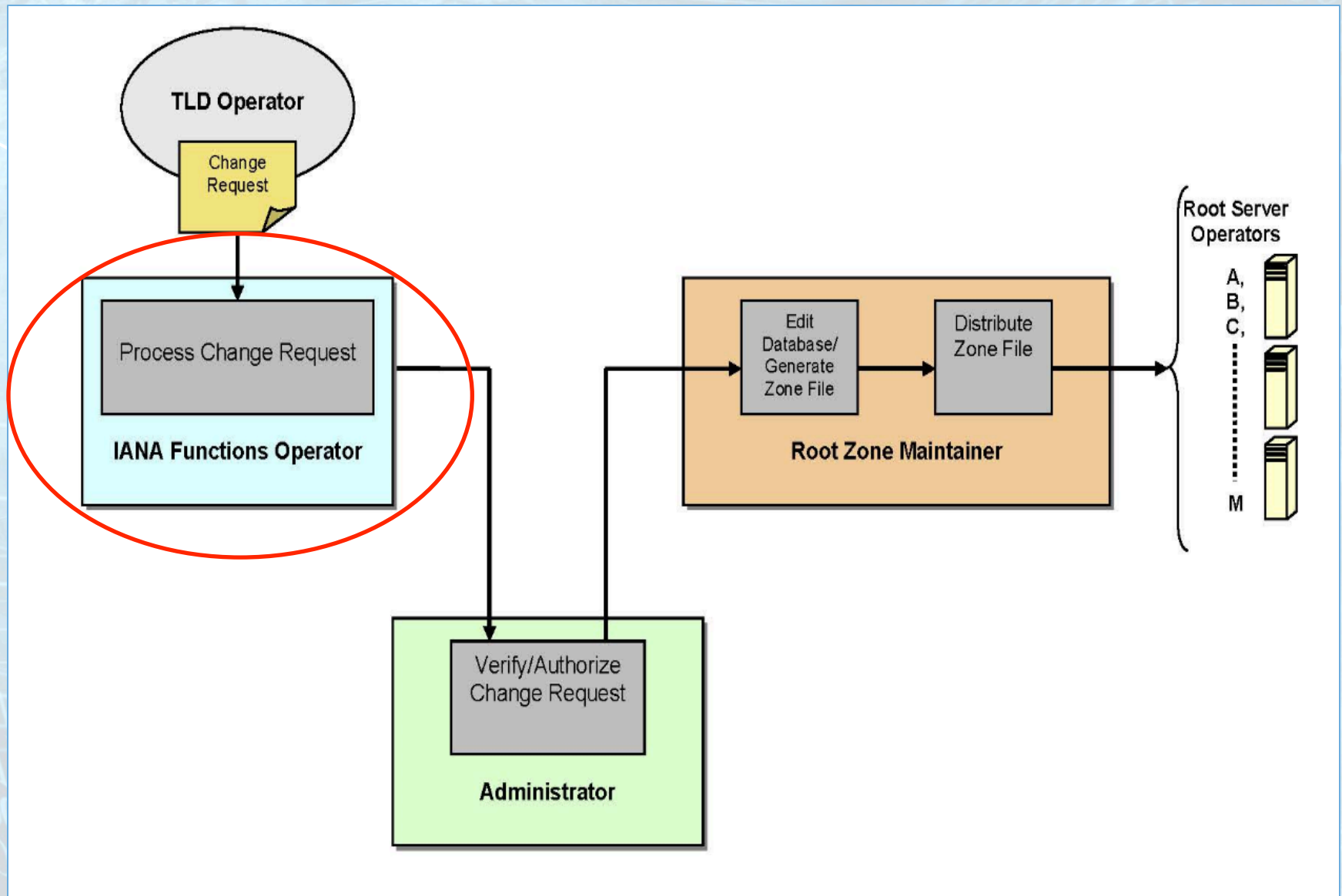
(Internet Assigned Numbers Authority, Администрация адресного пространства Интернет) :

- на данный момент не является самостоятельной организацией, представляет собой специальный технический департамент в структуре ICANN

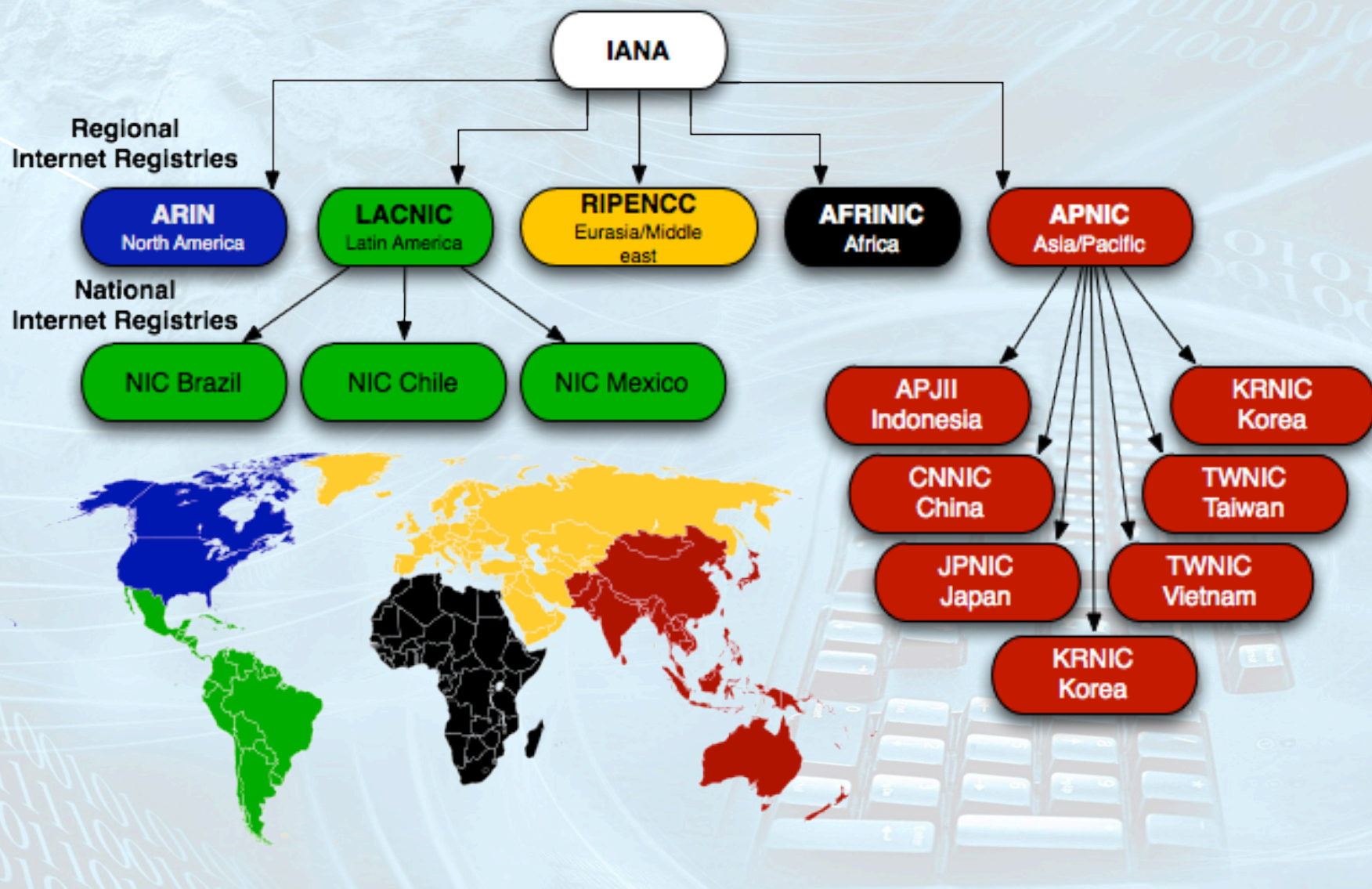
Основные функции IANA:

- регистрация и поддержание регистра параметров интернет-протокола и номеров портов Интернета
- администрирование файла корневой зоны системы DNS (Root Zone File)
- взаимодействие с операторами корневых серверов и операторами TLD серверов
- распределение стеков IP-адресов (делегирует их RIR) и ASN
- управление доменом верхнего уровня доменом .агра в рамках обеспечения работы системы DNS (зарезервирован для технических функций)
- проч. (с 2011 г. поддержание базы Time Zone Database)

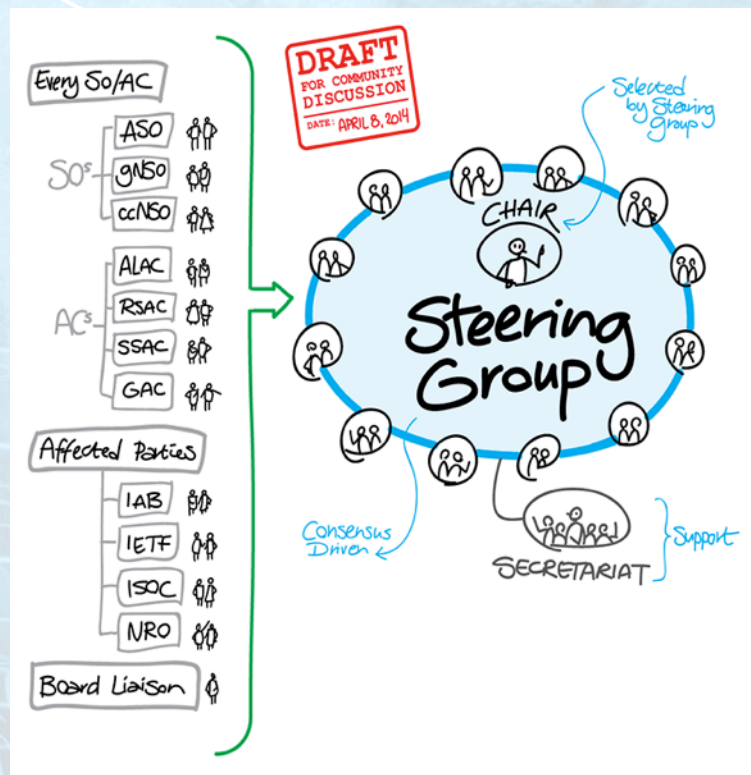
Участие IANA в управлении корневой зоной DNS



Прежняя схема управления ресурсами нумерации: соотношение ролей IANA и РРИ



Ход процесса в 2014 г.



Основные шаги с марта 2014 г.:

- 8 апреля - 8 мая: сбор комментариев по проекту документа о принципах и механизмах процесса
- 6 июня: публикация документа с учетом комментариев (Process to Develop the Proposal and Next Steps)
- Июнь: создание Stewardship Transition Coordination Group (30 членов)
- Октябрь: формирование и первая встреча Cross Community Working Group (CWG) (19 официальных членов и 78 участников)
- 27 ноября: завершение формирования предложений CWG

Ход процесса в 2014 г. (II)

1. Различные обсуждавшиеся варианты:

- Отказ от создания новой entity и передача ответственного управления уже существующим структурам технического сообщества (кому?)
- Глобальная межправительственная организация (в том числе отвечает официальной позиции РФ)
- «Нейтральное государство»
- Формирование новой мультистейкхолдерной структуры или нескольких структур

3. Предложение: 1 декабря 2014 г. от Cross-Community Working Group

- создание новой некоммерческой корпорации (Contract Co.) – сторона контракта с ICANN вместо NTIA
- составление контракта и определение обязательств: Multistakeholder Review Team (MRT) (состоит из стейкхолдеров, преимущественно ICANN)
- контроль исполнения контракта: Customer Standing Committee (CSC) (в том числе включает RIRs)
- независимый арбитраж в спорах: Independent Appeals Panel (IAP)

Основные итоги на март 2016 г.

Март 2016 г.: Итоговое предложение IGG по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA от NTIA глобальному сообществу заинтересованных сторон.

Согласованы позиции трех сообществ (Communities): Naming Community, Numbers Community и IETF Community

Суть предложений:

- 1. Создание нового юрлица (PTI) в качестве «дочки» (субсидиарной структуры) ICANN, оператора функций IANA в части имен с сохранением юрисдикции и подписанием контракта с ICANN.**
- 2. Контроль и мониторинг исполнения контракта: Customer Standing Committee (CSC)**
- 3. Оценка процесса в части имен: IANA Function Review process (IFR)**
- 4. В части ресурсов нумерации ICANN продолжает исполнять функции IANA на основе контрактов с 5 РПИ (Service Level Agreement (SLA))**
- 5. Создание Обзорного комитета (Review Committee (RC) с региональным представительством для проведения консультаций с РПИ**
- 6. Параметры протоколов и номера портов: ICANN остается оператором функций IANA, сохраняется система взаимодействия с IETF и IAB.**

Summary основных моментов и выводы

1. Процесс 2014-2016 г. имел глубокие предпосылки как минимум с конца 1980-х гг., и в этом смысле разоблачения Сноудена не были его причиной – речь идет о фундаментальном и длительном процессе формирования самодостаточной системы управления глобальной инфраструктуры Сети. IANA Stewardship Transition – не начало и не конец процесса, stay tuned...
2. Итоговые предложения 2016 г. определяют результат процесса как позитивный, но неокончательный с учетом того, что остаются нерешенные вопросы (см. следующий слайд).
3. IANA Stewardship Transition нельзя приравнивать и рассматривать как окончательное устранение всех перекосов и дисбалансов в архитектуре управления УИИ. Это важно в контексте завышенных ожиданий отдельных правительств.
4. Хулиганский тезис: в конечной перспективе процесс ведет не только к формированию прецедента решения глобальных вопросов в новом формате с участием не только и не столько правительств, но и к становлению нового глобального субъекта: многосторонней транснациональной интернет-бюрократии как принципиально нового актора глобальных процессов.

Критика и вопросы, требующие ответа

1. Сохранение всех элементов новой институциональной конструкции в юрисдикции США (PTI + CSC и IFR), а также юридическая привязка контракта ICANN с RIRs – насколько это соответствует идее отказа правительства США от «особых прав»?
2. Статус Verisign в рамках проекта нового RZMSA – можно ли считать процесс Transition состоявшимся, пока технический менеджер RZ является американской корпорацией? Насколько возможность Verisign прекратить выполнение функций RZM без уведомления ICANN в рамках проекта нового RZMSA отвечает цели ICANN (обеспечение SSR глобального Интернета)?
3. Насколько оправдано наличие юридических исключений в конструкции Transition – например, обязательство ICANN переделигировать .gov, .us и проч. только после письменного одобрения NTIA?
4. Каковы гарантии того, что третейские структуры, создаваемые для контроля исполнения функции имен и разрешения споров (CSC, IFR), будут функционировать независимо и неангажированно, учитывая, что у них отдельных юрлиц и они создаются в широком смысле в рамках той же площадки ICANN?
5. Сохраняются ли юридические отношения ICANN и Минторговли с учетом того, что никто не отменял Affirmation of Commitments 2009 г.?

Спасибо за внимание!



- ❑ Информация о программе ПИР-Центра
“Международная информационная безопасность
и глобальное управление интернетом”
net.pircenter.org
- ❑ Контакты (консультант Олег Демидов):
demidov@pircenter.org